



สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
กระทรวงสาธารณสุข

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สารบัญ

01

ความเป็นมา

03

บทสรุปผู้บริหาร

08

ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

46

ส่วนที่ 2

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

52

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

54

ภาคผนวก

ความเป็นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายที่จะให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ที่เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน ๑๖๐ หน่วยงาน รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.)

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า ITA จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ส่งผลต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) (แผนแม่บทฯ) โดยการประเมิน ITA ถูกนำไปกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ โดยการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการดำเนินงานของหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส กล่าวคือ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สร้างเครื่องมือสำหรับวัดการรับรู้การประเมิน ITA โดยเก็บข้อมูลจากแบบวัดการรับรู้จาก ๓ ส่วน และมีน้ำหนักคะแนน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นการวัดจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ น้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓๐ โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ ๓๐ โดยการวัดจากตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงกระบวนการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยเป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (Third Party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด มีน้ำหนักคะแนนร้อยละ ๔๐ แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๓. เกณฑ์การประเมิน

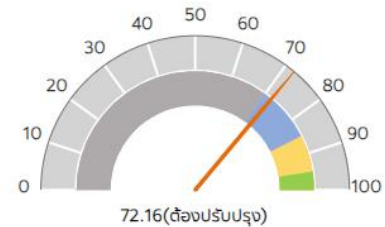
ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT,EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน
ผ่านดี	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	IIT,EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน
ผ่าน	๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	-
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	-
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	-

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS)

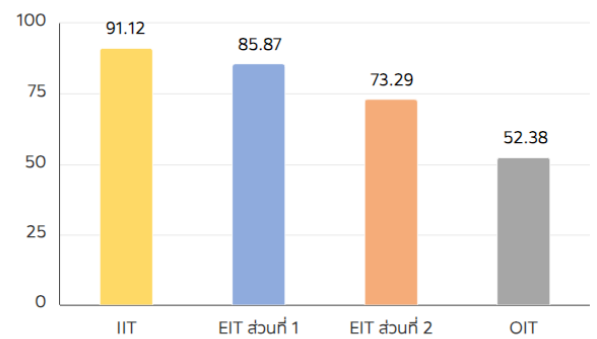
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนนร้อยละ ๗๒.๑๖ ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ “ต้องปรับปรุง” ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๑๕๕ ของหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า



๑. ผลการวิเคราะห์รายเครื่องมือ

๑.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT) ซึ่งประเมินจากข้าราชการในสังกัดของหน่วยงานที่มีอายุราชการ ๑ ปีขึ้นไป (นับจนถึงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕) จำนวน ๑๒๓ ราย มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยได้คะแนนเฉลี่ย ๙๑.๑๒

๑.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑ ซึ่งประเมินจากผู้ประกอบการ/ผู้มาติดต่อขึ้นทะเบียน ขออนุญาต จำนวน ๓๖ ราย มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๘๕.๘๗

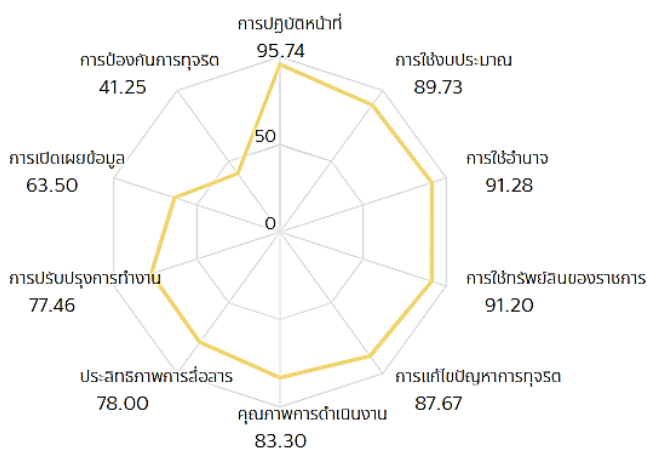


๑.๓ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูลผู้รับบริการ จำนวน ๑๕ ราย โดยได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๗๓.๒๙

๔. Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ประเมินจากการตอบข้อ

คำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ในด้านต่าง ๆ จำนวน ๔๓ ข้อ และเผยแพร่หลักฐานตามข้อคำถามนั้น ๆ บน Website ของหน่วยงานมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย ๕๒.๓๘

๒. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด		
ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	๙๕.๗๔
๒	การใช้งบประมาณ (IIT)	๘๙.๗๓
๓	ใช้อำนาจ (IIT)	๙๑.๒๘
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	๙๑.๒๐
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	๘๗.๖๗
๖	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	๘๓.๓๐
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	๗๘.๐๐
๘	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	๗๗.๔๖
๙	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	๖๓.๕๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต (OIT)	๔๑.๒๕

๓. ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไขในปีงบประมาณถัดไป

เนื่องจากคะแนนยังไม่ถึงร้อยละ ๘๕ ดังนี้

๓.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ♦ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ มีบุคลากรบางรายของหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และบุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ
- ♦ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว

- ♦ **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** มีบุคลากรบางรายเห็นว่าไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้ และบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้ง หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง

๓.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ♦ **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ และปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

- ♦ **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน รวมถึงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก และข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน

- ♦ **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน** มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงาน และมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา และยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว และให้มีความโปร่งใสมากกว่าที่ผ่านมา

๓.๒ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๗ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- ♦ **ตัวชี้วัดย่อย ข้อมูลพื้นฐาน** หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาติดต่ออย่างชัดเจนและรวดเร็ว ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการคุ้มครองและเป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

- ♦ **ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงาน** หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในทุกภารกิจ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน หน่วยงานควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความเป็นปัจจุบัน สอดรับกับบริบท รูปแบบการปฏิบัติงาน และกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ควรดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วย

- ♦ **ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง** หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสรุปการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมินโดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุเพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

- ♦ **ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากเป็น

ข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส**

ประเด็นที่ ๑ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและ เผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ และข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตฯ ที่สะดวกและปลอดภัย

ประเด็นที่ ๒ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรม หรือโครงการ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน ที่มีเนื้อหาและ องค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะ ดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผ่านช่องทางหรือวิธีการที่สะดวกและเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน

- **ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต**

ประเด็นที่ ๑ นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาองค์ประกอบครบถ้วนและตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม ตลอดจน การกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิด ค่านิยมและวัฒนธรรม ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

ประเด็นที่ ๒ แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำแผนและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการ ดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรพิจารณา ทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

- **ตัวชี้วัดย่อย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส**

ประเด็นที่ ๑ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการ ขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษา แนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของ หน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน

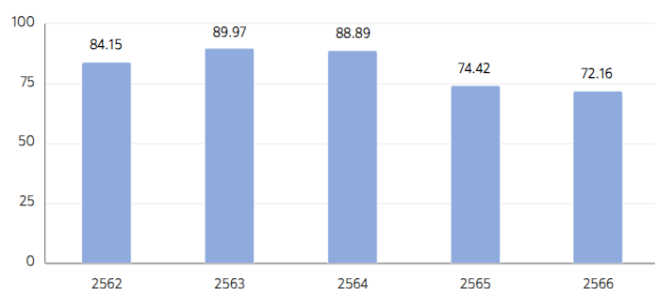
ประเด็นที่ ๒ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการ จัดทำและเผยแพร่ข้อมูล มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีการขับเคลื่อนและติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือ คณะทำงาน

บทสรุปผู้บริหาร

4. ผลคะแนนเปรียบเทียบรายตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน		
		ปี 2565	ปี 2566	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	94.70	95.74	+1.04
2	การใช้งบประมาณ (IIT)	89.50	89.73	+0.23
3	การใช้อำนาจ (IIT)	93.48	91.28	-2.20
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	91.12	91.20	+0.08
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	91.92	87.67	-4.25
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	89.55	83.30	-6.25
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	82.87	78.00	-4.87
8	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	81.56	77.46	-4.10
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT)				
9	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	69.42	63.50	-5.92
10	การป้องกันการทุจริต (OIT)	37.50	41.25	+3.75

5. ผลการประเมินย้อนหลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2566



ทั้งนี้ผลคะแนน ITA ประจำปี ๒๕๖๖ ส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา **ไม่ผ่าน** การประเมินตามเป้าหมายและแผนระดับประเทศ คือ “หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป (จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐) และ **ไม่ผ่าน** ตัวชี้วัดกระทรวงสาธารณสุข ตัวชี้วัดที่ ๔๙

ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป (ร้อยละ ๙๒)

ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน
คณะกรรมการอาหารและยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิดเปรียบเทียบกับเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ผลประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้วยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ นอกจากนี้ การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือประชาชนได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐเพื่อนำไปสู่การบริหารงานภาครัฐโปร่งใส

สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๒๓ หน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินโดยจำแนกกลุ่มการประเมิน ดังนี้ หน่วยงานรัฐสภา หน่วยงานของศาล หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของอัยการ ส่วนราชการระดับกรม องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุนสถาบันอุดมศึกษา จังหวัด องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ “หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐



ส่วนที่ 1 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 1** การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2** การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3** การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4** การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5** การแก้ไขปัญหาการทุจริต



ส่วนที่ 2 : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 6** คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7** ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุงระบบการทำงาน



ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



- ตัวชี้วัดที่ 9** การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1** ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2** การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3** การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4** การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5** การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ 10** การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1** การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2** มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การคำนวณผลคะแนนการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนน ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของ ข้อคำถาม
คะแนน ตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนัก แบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วม
สะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

ระดับผลการประเมิน

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95 - 100	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมินคือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00- 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 - 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

บทที่ 2

การดำเนินการประเมิน ITA ระดับกรม

ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

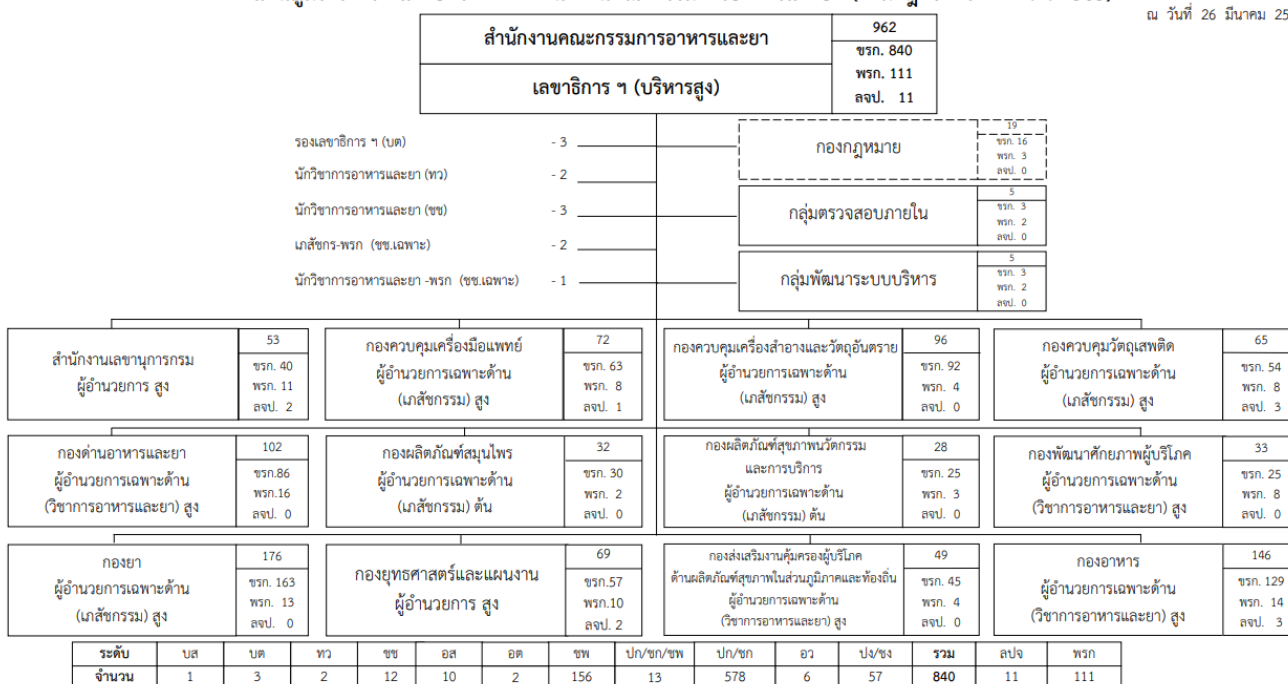
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งอยู่เลขที่ 88/24 ถนนติวานนท์ ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000 เบอร์โทรศัพท์ : 0 2590 7000 เบอร์โทรสาร : 0 2590 7116 Call Center : 1556
เว็บไซต์หน่วยงาน : <https://www.fda.moph.go.th/home/>

โครงสร้างหน่วยงาน

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

แผนภูมิโครงสร้างและอัตรากำลัง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (ตามกฎหมายกระทรวงฯ พ.ศ. 2563)

ปีงบประมาณ 2567
ณ วันที่ 26 มีนาคม 2567



หมายเหตุ : [] หมายถึง ไม่ปรากฏในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ * พรก. 111 อัตรา เป็นของ สส. 1 อัตรา , กอชยา 1 อัตรา และ คบ. 1 อัตรา ซึ่งเป็นตำแหน่งที่อยู่นอกกรอบที่ได้มีการกำหนดเกษียณอายุของข้าราชการ

อำนาจหน้าที่

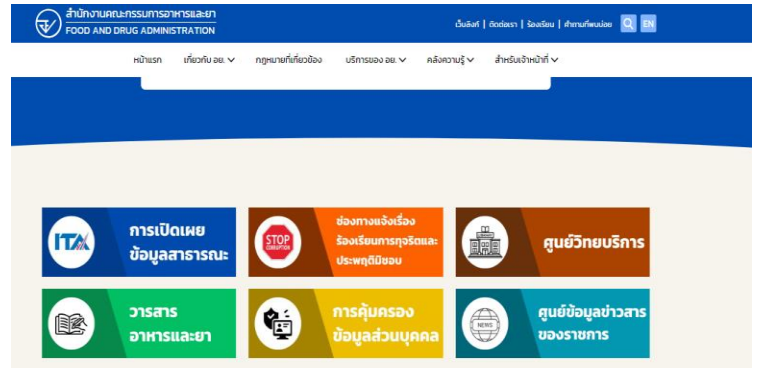
กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุขมีภารกิจเกี่ยวกับการปกป้องและคุ้มครองสุขภาพของประชาชนจากการบริโภคผลิตภัณฑ์ ซึ่งล้วนถือเป็นผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยผลิตภัณฑ์สุขภาพเหล่านั้นต้องมีคุณภาพและปลอดภัย มีการส่งเสริมพฤติกรรมการบริโภคที่ถูกต้องด้วยข้อมูลทางวิชาการที่มีหลักฐานเชื่อถือได้และมีความเหมาะสม เพื่อให้ประชาชนได้บริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ปลอดภัยและสมประโยชน์ โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร กฎหมายว่าด้วยยา กฎหมายว่าด้วยเครื่องสำอาง กฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยเครื่องมือแพทย์ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันการใช้สารระเหย และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. พัฒนาระบบและกลไก เพื่อให้การดำเนินการบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ
3. เฝ้าระวัง กำกับ และตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ สถานประกอบการและการโฆษณา รวมทั้งผลอันไม่พึงประสงค์ของผลิตภัณฑ์ การพัฒนาระบบความปลอดภัยด้านสารเคมีของประเทศและเป็นแกนกลาง ดำเนินการกับองค์กรระหว่างประเทศด้านสารเคมี ตลอดจนมีการติดตามหรือเฝ้าระวังข้อมูลข่าวสารด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพจากภายในประเทศและภายนอกประเทศ
4. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยี และระบบงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
5. ส่งเสริม และพัฒนาผู้บริโภคให้มีศักยภาพในการเลือกบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ถูกต้องเหมาะสม ปลอดภัย และคุ้มค่ารวมทั้งเพื่อให้ผู้บริโภคนั้นมีการร้องเรียนเพื่อปกป้องสิทธิของตนได้
6. พัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพโดยการมีส่วนร่วมของภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายประชาคมสุขภาพ
7. พัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อให้งานคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพเกิดประโยชน์ต่อสุขภาพของประชาชนและผลประโยชน์ของประเทศชาติ
8. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

การดำเนินงานการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการประเมิน ITA ในเว็บไซต์หลักของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา <https://www.fda.moph.go.th/home/>

โดยมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



1. แต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลด้าน Strategy & Governance ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ 43/2565 ลงวันที่ 28 มกราคม 2565 โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

1.1 กำหนดนโยบาย จัดทำแผน และติดตามการดำเนินการบริหารทรัพยากรบุคคล ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

1.2 จัดทำโครงสร้าง กรอบอัตรากำลัง และคำบรรยายลักษณะงานให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

1.3 ดำเนินการด้านการจัดการสถานที่ทำงานน่าอยู่ น่าทำงาน (Happy Workplace) สร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากร และวัฒนธรรมองค์กร ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

1.4 ดำเนินการเพื่อสร้างความโปร่งใสและป้องกันปราบปรามการทุจริต

1.5 รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล

1.6 หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล

2. จัดทำแผนปฏิบัติงานด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ และเผยแพร่ลงเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

3. ดำเนินการจัดโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้โครงการสร้างความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ ในวันที่ 22 มิถุนายน 2566 เวลา 08.30 –16.00 น. ณ ห้อง Supphire Room ชั้น 3 ตึก Eastwing โรงแรมแกรนด์ ริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี โดยได้เชิญวิทยากรจาก สำนักงาน ป.ป.ช. มาบรรยายให้ความรู้ในการอบรมในครั้งนี้

4. ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยกำหนดให้หน่วยงานภายใน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลกำหนด และส่งให้กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ ภายในกำหนด

- ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วยบุคลากรตั้งแต่ระดับผู้บริหาร / ผู้อำนวยการ / หัวหน้าข้าราชการ / ลูกจ้างประจำ / พนักงานราชการทั่วไป / ลูกจ้างเหมาเหมาบริการ ที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี (นับจนถึงวันที่ 1 มกราคม 2565) จำนวน

- ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยขอข้อมูลผู้รับบริการ / ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ผู้ขายผู้รับจ้าง / ประชาชน ที่มีการปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อหน่วยงาน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งกำหนดเงื่อนไขในการจัดส่งรายชื่อ คือ

5. เผยแพร่ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยจัดทำแบนเนอร์และอินโฟกราฟฟิก (Infographic) ในช่องทางการสื่อสารของสำนักงาน ได้แก่ Website Facebook Line เป็นต้น

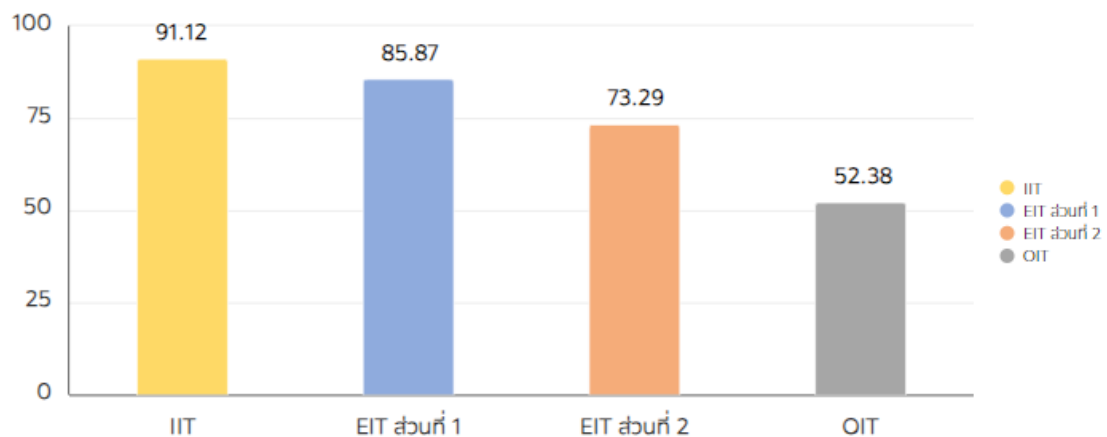
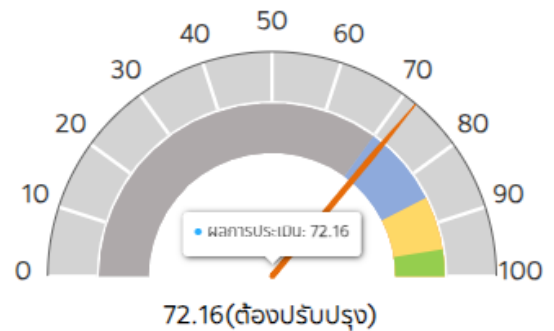


บทที่ ๓

ผลการประเมิน ITA

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITAS)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้คะแนนร้อยละ ๗๒.๑๖ ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๑๕๕ ของหน่วยงานประเภท กรมหรือเทียบเท่า



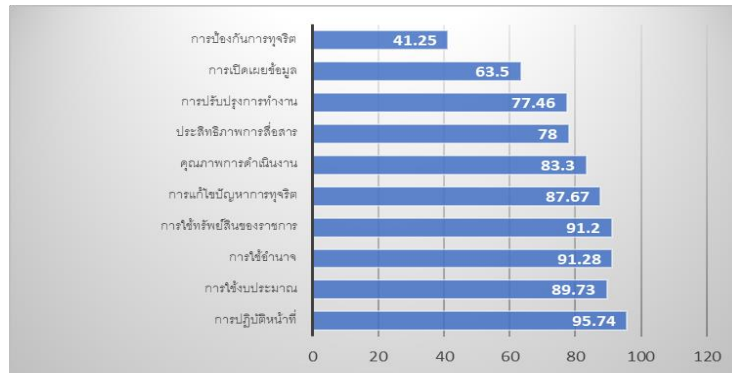
แผนภูมิที่ ๑ แสดงผลคะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกผลคะแนนรายเครื่องมือการประเมิน

จากแผนภูมิที่ ๑ คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกคะแนนตามเครื่องมือการประเมิน พบว่า เครื่องมือการประเมินที่ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ได้แก่ แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๑๒ คะแนน และแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๑ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๗ คะแนน โดยมีเครื่องมือที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ ๒ มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๓.๒๙ คะแนน และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๒.๓๘ คะแนน

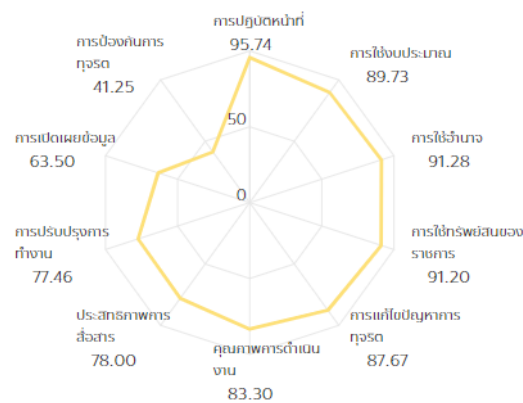
แหล่งข้อมูลและเครื่องมือ	คะแนน		เปรียบเทียบปีที่ผ่านมา
	ปี ๒๕๖๕	ปี ๒๕๖๖	
♦ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	๙๒.๑๔	๙๑.๑๒	-๑.๐๒
♦ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT)	๘๔.๖๖		
- แบบวัด EIT ส่วนที่ ๑	-	๘๕.๘๗	
- แบบวัด EIT ส่วนที่ ๒	-	๗๓.๒๙	
♦ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	๕๓.๔๖	๕๒.๓๘	-๑.๐๘
ผลคะแนนภาพรวมเฉลี่ย	๗๔.๔๒	๗๒.๑๖	-๒.๑๐

ตารางที่ ๑ เปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

จากตารางที่ ๑ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจำแนกตามแหล่งข้อมูลและเครื่องมือการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ร้อยละ ๙๑.๑๒) มีคะแนนลดน้อยลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ร้อยละ ๙๒.๑๔) เท่ากับ ๑.๐๒ คะแนน สำหรับแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Internal Integrity and Transparency Assessment : EIT) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีค่าคะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๖๖ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ปรับปรุงแบบการประเมิน เป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ หน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน โดยมีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๗ และส่วนที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ประเมิน โดยจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามภารกิจหลักของหน่วยงาน โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ ๗๓.๒๖ และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีค่าคะแนนลดลง (ร้อยละ ๗๒.๑๖) เท่ากับ ๒.๑๐ คะแนน



แผนภูมิที่ ๒ คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามตัวชี้วัด



แผนภูมิที่ ๓ เรดาร์ชาร์จ ผลคะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกคะแนนตามตัวชี้วัด

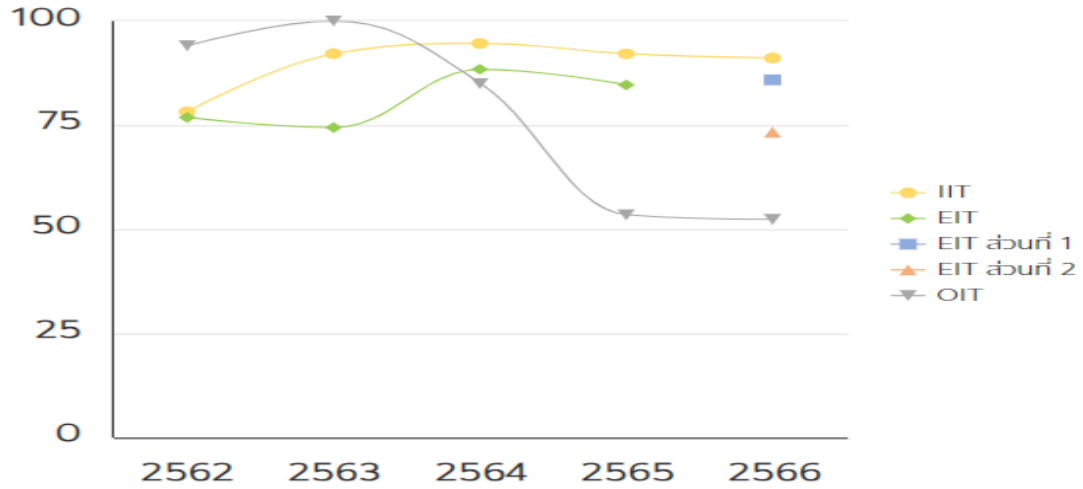
จากแผนภูมิที่ ๒ และแผนภูมิที่ ๓ คะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติงานหน้าที่ (IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๗๔ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๗๓ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๒๘ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๒๐ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๖๗ สำหรับตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ ๘๕ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (EIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๓๐ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๘.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน (EIT) มีคะแนน

เท่ากับร้อยละ ๗๗.๔๖ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๓.๕๐ และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (OIT) มีคะแนนเท่ากับร้อยละ ๔๑.๒๕

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน		
		ปี 2565	ปี 2566	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
1	การปฏิบัติหน้าที่ (IIT)	94.70	95.74	+1.04
2	การใช้งบประมาณ (IIT)	89.50	89.73	+0.23
3	การใช้อำนาจ (IIT)	93.48	91.28	-2.20
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)	91.12	91.20	+0.08
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)	91.92	87.67	-4.25
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
6	คุณภาพการดำเนินงาน (EIT)	89.55	83.30	-6.25
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)	82.87	78.00	-4.87
8	การปรับปรุงการทำงาน (EIT)	81.56	77.46	-4.10
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT)				
9	การเปิดเผยข้อมูล (OIT)	69.42	63.50	-5.92
10	การป้องกันการทุจริต (OIT)	37.50	41.25	+3.75

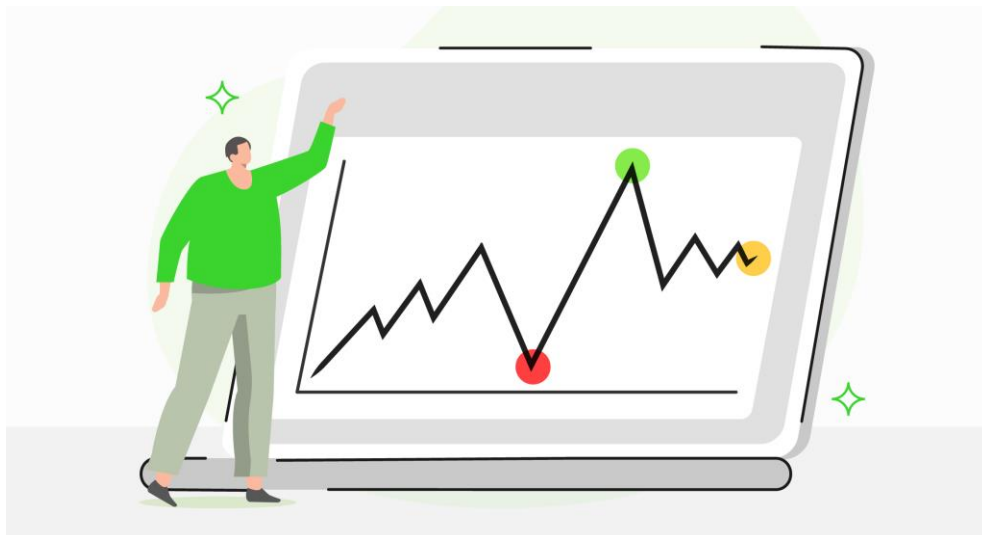
ตารางที่ ๒ เปรียบเทียบคะแนนการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกรายตัวชี้วัด

จากตารางที่ ๒ เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่าตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนเพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (IIT) เพิ่มขึ้น ๑.๐๔ คะแนน ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (IIT) เพิ่มขึ้น ๐.๒๓ คะแนน ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT) เพิ่มขึ้น ๐.๐๘ คะแนน และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (OIT) เพิ่มขึ้น ๓.๗๕ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (IIT) ลดลง ๒.๒๐ คะแนน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT) ลดลง ๔.๒๕ คะแนน ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ลดลง ๖.๒๕ คะแนน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ลดลง ๔.๘๗ คะแนน ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (EIT) ลดลง ๔.๑๐ คะแนน และการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ลดลง ๕.๙๒ คะแนน



แผนภูมิที่ ๔ ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ รายเครื่องมือ

จากแผนภูมิที่ ๔ ผลการประเมิน ITA สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ พบว่าแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) มีแนวโน้มสูงขึ้นในปี พ.ศ. 2563 และ 2564 และมีคะแนนลดลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566



ผลการประเมินคะแนน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จำแนกตามแหล่งข้อมูลและตัวชี้วัด

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่					95.74
I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคลากรภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด					91.65
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคลากรภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	0.81%	2.44%	17.89%	78.86%	91.65
I2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด					93.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.44%	15.45%	82.11%	93.27
I3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					94.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.81%	15.45%	83.74%	94.36
I4 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่					99.19
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.19%		0.81%		99.19
I5 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่					96.75
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	96.75		3.25		96.75

16 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่					99.19
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี			คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.19%	0.81%			99.19
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ					89.73
17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					84.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	1.63%	9.76%	22.76%	65.85%	84.33
18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด					81.60
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	2.44%	13.01%	21.95%	62.60%	81.60
19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด					87.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	2.44%	4.88%	19.51%	73.17%	87.85
110 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					93.51
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.62%	6.50%	1.63%	3.25%	93.51
111 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					96.76
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	91.87%	6.50%	1.63%	0.00%	96.76

I12 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด						94.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	86.99%	9.76%	2.44%	0.81%	94.33	
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ						91.28
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						88.95
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.88%	23.58%	71.54%	88.95	
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						88.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.81%	4.88%	21.14%	73.17%	88.94	
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด						87.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.81%	5.69%	22.76%	70.73%	87.86	
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด						96.77
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	91.06%	8.13%	0.81%	0.00%	96.77	
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด						97.31
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	92.68%	6.50%	0.81%	0.00%	97.31	

I18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					87.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อ ประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	76.42%	15.45%	3.25%	4.88%	87.85
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินราชการ					88.17
I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					88.17
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	1.63%	0.81%	29.27%	68.29%	88.17
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					85.98
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มาก น้อยเพียงใด	2.44%	4.07%	26.83%	66.67%	85.98
I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					90.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	4.07%	2.44%	11.38%	82.11%	90.54
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					98.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.93%	3.25%	0.00%	0.81%	98.11

I23 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					95.43
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	86.99%	12.20%	0.81%	0.00%	95.43
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					88.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	4.07%	1.63%	17.89%	76.42%	88.94
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต					87.67
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด					88.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	2.44%	4.07%	18.70%	74.80%	88.67
I26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด					85.69
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	1.63%	7.32%	23.58%	67.48%	85.69
I27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด					87.61
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	1.63%	3.25%	26.02%	69.11%	87.61

I28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					87.31
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.63%	6.50%	20.33%	71.54%	87.31
I29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด					87.04
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	3.25%	4.88%	19.51%	72.36%	87.04
I30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด					89.72
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	3.25%	4.88%	11.38%	80.49%	89.72

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					83.30
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					84.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	8.33%	5.56%	11.11%	75.00%	84.39
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					84.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	5.56%	8.33%	13.89%	72.22%	84.39
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					88.11
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	2.78%	5.56%	16.67%	75.00%	88.11
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					94.47
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	94.44%		5.56%		94.47
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					85.36
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	2.78%	5.56%	25.00%	66.67%	85.36

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					78.00
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					89.06
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	2.78%	2.78%	19.44%	75.00%	89.06
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					87.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.78%	5.56%	19.44%	72.22%	87.19
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่					88.94
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	11.11%		88.89%		88.94
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					84.42
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	2.78%	8.33%	22.22%	66.67%	84.42
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่					83.39
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	16.67%		83.33%		83.39

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน					77.46
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตื่นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					84.44
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตื่นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	2.78%	5.56%	27.78%	63.89%	84.44
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					82.58
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	5.56%	5.56%	25.00%	63.89%	82.58
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					88.94
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	11.11%		88.89%		88.94
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					78.89
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	8.33%	5.56%	27.78%	58.33%	78.89
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					83.53
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	5.56%	2.78%	27.78%	63.89%	83.53

3. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน					83.30
E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					78.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	78.00
E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					75.73
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	6.67%	60.00%	33.33%	75.73
E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					80.13
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	6.67%	46.67%	46.67%	80.13
E4 ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					93.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	93.33%		6.67%		93.33
E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					69.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	66.67%	20.00%	69.07

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร					78.00
E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					62.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.00%	26.67%	60.00%	13.33%	62.33
E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					62.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	26.67%	60.00%	13.33%	62.33
E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่					80.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	20.00%		80.00%		80.00
E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					62.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	6.67%	20.00%	53.33%	20.00%	62.33
E10 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี que พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่					80.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	20.00%		80.00%		80.00

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน					77.46
E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตื่นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					69.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ตื่นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	6.67%	13.33%	46.67%	33.33%	69.00
E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					69.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	66.67%	20.00%	69.07
E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					93.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	6.67%		93.33%		93.33
E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					55.67
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	6.67%	26.67%	60.00%	6.67%	55.67%
E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					69.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	6.67%	6.67%	60.00%	26.67%	69.07

4. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อย 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O1	โครงสร้าง	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00
O8	Q&A	0.00
O9	Social Network	0.00
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงาน		
O11	แผนดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00
O12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือน	100.00
O13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00
O14	คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	0.00
O15	คู่มือมาตรฐานการให้บริการ	100.00
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00
O18	E-Service	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง		
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00

ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00
O24	การดำเนินการตามนโยบายและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส		
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
O28	ช่องทางร้องเรียนเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10 การป้องกันการทุจริต		
ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต		
O31	ประกาศเจตนาธรมณีนโยบาย No Gift Policy จากการใช้ปฏิบัติหน้าที่	100.00
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	0.00
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0.00
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต รอบ 6 เดือน	100.00
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต		
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ	100.00
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0.00
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00

ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ต่อการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 72.16 คะแนน

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น ข้อ 126 และ 128 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีเมื่การนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐37)

ข้อ 120 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39) ข้อ 129 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ดังนั้น หน่วยงานควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐27) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐28) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทาง

การแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น ข้อ E15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38) ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐13) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐14) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ข้อ E2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐18) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ

และนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17) ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) ข้อ E6 และ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย ข้อ E11 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ยังไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐17) ข้อ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก ๐7)

แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น ข้อ E15 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความ โปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้น โครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการ ดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้ สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38)

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมิน มีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ **1. ตัวชี้วัดย่อย ข้อมูลพื้นฐาน** ประเด็น การปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ในช่องทาง ที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการ ตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาติดต่ออย่างชัดเจนและรวดเร็ว ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายคุ้มครอง ข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลส่วนบุคคลได้รับการคุ้มครองและเป็นไปตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 **2. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงาน** ประเด็น การปฏิบัติงาน หน่วยงาน ควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของหน่วยงานในทุกภารกิจ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความเป็นปัจจุบัน สอดรับกับบริบท รูปแบบการปฏิบัติงาน และ กฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ควรดำเนินการโดยเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานด้วย **3. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง** ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พักตร์ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อ กำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของ หน่วยงาน **4. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล** ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มี เนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็น ข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน **5. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส** (1) ประเด็น การจัดการเรื่อง

ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็ว สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนการพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สะดวกและปลอดภัย เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่า หน่วยงานให้ความสำคัญและมีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (2) ประเด็น การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผ่านช่องทางหรือวิธีการที่สะดวก และเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำผลจากการมีส่วนร่วมมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

6. ตัวชี้วัดย่อย การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (1) ประเด็น นโยบาย No Gift Policy หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (2) ประเด็น แผนป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรพิจารณาทบทวนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ หรือบริบทแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป มีการกำกับติดตามการดำเนินงานและผลการเบิกจ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการวิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานและการจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับปีถัดไป

7. ตัวชี้วัดย่อย มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (1) ประเด็น มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ สร้างความเข้าใจและการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรมหรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงาน ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านกิจกรรมหรือการฝึกอบรมของหน่วยงาน และที่สำคัญคือ ควรมีการกำหนดให้มีการประเมินจริยธรรม และการนำผล

การประเมินจริยธรรมดังกล่าวไปใช้ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงานในทุกกระบวนการ (2) ประเด็น
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ
โปร่งใสภายในหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การ
ปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานในการร่วมคิดและร่วม
ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับ
ติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอและส่งเสริมการมีส่วนร่วมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
หน่วยงานได้เข้ามามีส่วนร่วมให้ข้อมูลผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) เพื่อให้
หน่วยงานได้รับทราบข้อเสนอแนะและความคิดเห็นในการพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสจากมุมมอง
ภายนอก นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่
เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจ
ประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้
ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด



บทที่ 4

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วนและประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน โดยมีตัวชี้วัดที่คะแนนยังไม่ถึง ร้อยละ 85 จำนวน 5 ตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน
1	คุณภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 83.30) EIT	<ol style="list-style-type: none"> บุคลากรในหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
2	ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ร้อยละ 78.00) EIT	<ol style="list-style-type: none"> หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน
3	การปรับปรุงการทำงาน (ร้อยละ 77.46) EIT	<ol style="list-style-type: none"> เจ้าหน้าที่ไม่มีการปรับปรุงการปฏิบัติหรือการให้บริการให้ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใส ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ
4	การเปิดเผยข้อมูล (ร้อยละ 63.50) OIT	<ol style="list-style-type: none"> ไม่มีช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน หน่วยงานขาดการเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน

		<p>3. หน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>4. หน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน</p>
5	การป้องกันการทุจริต (ร้อยละ 41.25) OIT	<p>1. หน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy</p> <p>2. หน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี</p> <p>3. หน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูลการขับเคลื่อนจริยธรรม และการประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>4. หน่วยงานยังขาดการเผยแพร่ข้อมูล มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน</p>



ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

1

คุณภาพการดำเนินงาน

1.1 หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา โดยหน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

1.2 หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์

1.3 หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

2

ประสิทธิภาพการสื่อสาร

2.1 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

2.2 หน่วยงานให้การสื่อสาร การตอบข้อซักถาม หรือการให้คำอธิบายของหน่วยงานที่ต้องมีความชัดเจน

2.3 หน่วยงานมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล หมายรวมถึงการสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจนเข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์

2.4 เพิ่มประสิทธิภาพช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และช่องทางการรับฟังคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

2.5 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

3

การปรับปรุงการทำงาน

3.1 หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการออนไลน์ (E-Service)

3.2 หน่วยงานควรพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่พร้อมให้บริการตลอดเวลา

3.3 หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

3.4 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้รับทราบ

3.5 หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

3.6 หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการและคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา

4

การเปิดเผยข้อมูล

4.1 หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ช่องทางในการปฏิสัมพันธ์ข้อมูลระหว่างผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน ในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

4.2 หน่วยงานควรมีการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ

4.3 หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

4.4 หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5

การป้องกันการทุจริต

5.1 หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน

5.2 หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่และสร้างความเข้าใจในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการประพฤติปฏิบัติตนตามประมวลจริยธรรม

5.3 หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ข้อมูล มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน

ส่วนที่ 2

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น
ไปสู่การปฏิบัติ

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี พ.ศ. 2566 ใน 7 ประเด็น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงกำหนดวิธีการนำผลวิเคราะห์สู่การปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

ประเด็น	มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้เกี่ยวข้อง	ระยะเวลา
1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานกำชับให้บุคลากรในหน่วยงาน ปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างเคร่งครัดทั้งภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน • หน่วยงานจัดลำดับการให้บริการ ก่อน - หลัง หรือมีระบบบัตรคิว • ประชาสัมพันธ์ หรือแสดงขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือค่าใช้จ่ายในการบริการหรือเจ้าหน้าที่ให้บริการ ผ่านช่องทางต่างๆ ของหน่วยงาน เช่น เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ติดป้ายประกาศ เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> • ทบทวนและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานทั้งภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุนในเว็บไซต์ของหน่วยงาน • ระบบบัตรคิวในการให้บริการ ก่อน - หลัง • การให้บริการผ่าน E-Service 	ทุกหน่วยงาน	ตลอดปีงบประมาณ 2567

	<ul style="list-style-type: none"> • การประเมินความพึงพอใจต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย • พัฒนาประสิทธิภาพระบบ E-Service) ที่พร้อมให้บริการตลอดเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปี พ.ศ. 2567 ตามความเหมาะสมกับกระบวนการหลักของหน่วยงาน • หน่วยงานจัดทำรูปเล่มรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 • เพิ่มเติมคู่มือวิธีการใช้งานระบบ E-Service เพื่อให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว 	<p>กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร/ ทุกหน่วยงาน</p> <p>ศูนย์ข้อมูลและ สารสนเทศ (IT)</p>	<p>ตลอด ปีงบประมาณ 2567</p>
<p>2) การให้บริการและระบบ E-Service</p>	<ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานภารกิจหลักเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน เช่น การพัฒนา เครือข่าย การสัมมนาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การลงพื้นที่การปรับปรุงประสิทธิภาพ ให้บริการ เป็นต้น เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้าง ความสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	<ul style="list-style-type: none"> • สรุปผลการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> · ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม · สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม · ผลจากการมีส่วนร่วม · การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน โดยจัดส่งผลการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วม ส่งให้ สล. ภายในวันที่ 15 มีนาคม 2567 และเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาในประชาชนรับทราบ 	<p>ทุกหน่วยงาน</p>	<p>ภายในเดือน มีนาคม 2567</p>

<p>3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เพิ่มประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ให้บริการหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล ในช่องทาง Social Media โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของหน่วยงาน • เผยแพร่ผลงานของ ออย. ผ่าน Facebook , Line Official , YouTube , Twitter หรือสื่อ Social Media อื่นๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน • จัดระเบียบหมวดหมู่ผลงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานในหน้าเว็บไซต์ เพื่อความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำคู่มือ / จัดโครงการอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ • เผยแพร่ผลงานตามภารกิจของ เช่น ผลงานทางวิชาการ ผลการให้บริการ เป็นต้น • ปรับปรุงเว็บไซต์ จัดหมวดหมู่บริการตามภารกิจของ ออย. เช่น งานบริการพิจารณา อนุมัติ อนุญาต ของ ออย. / ช่องทางการติดต่อ ออย. / การเปิดเผยข้อมูลช่องทางการร้องเรียน-ข้อเสนอแนะ / ข่าวประชาสัมพันธ์ / ข่าวประกาศของ ออย. / นโยบายคุณภาพ ออย. เป็นต้น 	<p>ทุกหน่วยงาน</p> <p>ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ (IT)/ กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ 2567</p>
<p>4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สื่อสารแนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ และกำกับให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด • สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมและสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทางจริยธรรม • สื่อสารนโยบายความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตจากผู้บริการ และผู้ที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> • ประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ (มาตรการป้องกันการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ • จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต เพื่อให้ความรู้เรื่องการปฏิบัติตนตามมาตรฐานทางจริยธรรมประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน 	<p>ทุกหน่วยงาน</p>	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • จัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันผลประโยชน์ส่วนรวมป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน • โครงการปลูกจิตสำนึกการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) • จัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานการบริหารงานการคลังและงานด้านพัสดุ เพื่อชี้แจงเรื่องกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ แนวทางการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ และมาตรการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต 		
5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	<ul style="list-style-type: none"> • การสร้างความเข้าใจและสร้างการรับรู้ให้กับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานและการมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายงบประมาณ 	<ul style="list-style-type: none"> • ทุกหน่วยงานจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ • ผู้บริหารของหน่วยงานสื่อสารแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ในช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น การประชุมของหน่วยงาน/ หนังสือเวียน / เว็บไซต์หน่วยงาน / Line Group เป็นต้น • รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 	ทุกหน่วยงาน/ กองยุทธศาสตร์ และแผนงาน	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

<p>6) กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและบริหารทรัพยากรบุคคล</p>	<ul style="list-style-type: none"> • สื่อสารนโยบายบายและหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล เช่น การคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การโอนย้าย การเลื่อนตำแหน่ง การสรรหา ฯลฯ โดยให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและลดการใช้ดุลพินิจ • สื่อสารนโยบายความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตจากผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> • แจ้งเวียนนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ • แจ้งเวียนประกาศหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือน ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบ • กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการลาศึกษา/ฝึกอบรม (ในประเทศต่าง ประเทศ) และเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานทราบผ่านทางช่องทางต่างๆ ของหน่วยงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล • สำนักงานเลขานุการกรม 	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>
<p>7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางที่สามารถแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนในกรณีพบว่ามีเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ • การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ทบทวนแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งจัดทำสื่อ Infographic เผยแพร่ในเว็บไซต์และ Social Media • กำหนดประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล 	<ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล • สำนักงานเลขานุการกรม • กลุ่มตรวจสอบภายใน /ทุกหน่วยงาน 	<p>ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>15 มีนาคม 2567</p>

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการ
ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

จากการวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมิน ITA ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ไม่พบข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินดังกล่าว แต่มีข้อเสนอถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ควรต้องชี้แจงเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ เดือนตุลาคมของปีงบประมาณถัดไป เพื่อให้หน่วยงานได้เตรียมการและจัดทำข้อมูลให้ครบองค์ประกอบของข้อคำถาม และสามารถเปิดเผยข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากในแต่ละปีงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ช. จะชี้แจงเกณฑ์การประเมินในช่องเดือนธันวาคมของทุกปี ซึ่งเป็นเดือนสุดท้ายของไตรมาสแรก ทำให้การวางแผนการดำเนินการประเมิน ITA มีระยะเวลาที่จำกัด



ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

	หอจดหมายราชการ เลขที่รับ ๙๕๐๐ วันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เลขที่ ๒๕๖๗ วันที่ ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๙	หอจดหมายราชการ (1) เลขที่รับ ๒๕๕๕ วันที่ ๗ มี.ค. ๒๕๖๗ เวลา ๑๑.๑๖
	บันทึกข้อความ		

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม.....กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล.....โทร. ๐-๒๕๕๑-๗๒๕๑.....
 ที่ สส.๓๐๐๓/๙๐๕.....วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๗
 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
 เรียน เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา (ผ่านรองเลขาธิการฯ นายวิทิศ สฤกษ์ชัยกุล)

ความเป็นมา

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้นำหน่วยงานดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินฯ ได้รับทราบคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่งให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศและเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด (เอกสารแนบ ๑)

ข้อพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการกรม ได้พิจารณาแล้วเพื่อเป็นการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของเกณฑ์การประเมินฯ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ทั้งนี้ ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งดังกล่าวข้างต้นเรียบร้อยแล้ว ตามที่แนบมาพร้อมนี้ (เอกสารแนบ ๒)

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ลงนามแล้ว



(นางไพฑรทอง สีลาภิชัย)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
 วิชาการบริหารแผนเลขาธิการกรม



(นายณรงค์ อภิกุลวัฒน์)
 เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา
 ๒๖ มี.ค. ๒๕๖๗



(นายวิทิศ สฤกษ์ชัยกุล)
 รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา
 25 มี.ค. 2567



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ที่ ๒๑๑๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้พิจารณาเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในองค์กร มุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีมาตรฐานทางคุณธรรม จริยธรรม เป็นสังคมมีดีใหม่ที่ไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ เพื่อให้ประเทศไทยมีศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิในด้านความโปร่งใสทัดเทียมอารยประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา จึงแต่งตั้งคณะทำงานสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยมีองค์ประกอบหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------|
| ๑.๑ นางสาวผ่องพรรณ อินเล็ก | ประธาน |
| เลขาธิการกรม สำนักงานเลขาธิการกรม | คณะทำงาน |
| ๑.๒ นายอนคร ตั้งวันเจริญชัย | คณะทำงาน |
| เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ | |
| ๑.๓ นางศันสนีย์ ปิ่นทอง | คณะทำงาน |
| เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองควบคุมเครื่องมือแพทย์ | |
| ๑.๔ นางสาววิรุภรณ์ สัจจวิเศษ | คณะทำงาน |
| เภสัชกรชำนาญการ กองควบคุมวัตถุเสพติด | |
| ๑.๕ นางสาวปวิยามน สุขม่วง | คณะทำงาน |
| เภสัชกรปฏิบัติการ กองควบคุมวัตถุเสพติด | |
| ๑.๖ นายอนกฤษ ประเสริฐสาร | คณะทำงาน |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| ๑.๗ นางอารีย์ กุลเชมานนท์ | คณะทำงาน |
| เจ้าพนักงานอาวุโส กองยุทธศาสตร์และแผนงาน | |
| ๑.๘ นางเกษรา จันทรวงศ์ไพศาล | คณะทำงาน |
| เภสัชกรชำนาญการพิเศษ กองควบคุมเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย | |
| ๑.๙ นางสาวชนิกานต์ เหลือหลาย | คณะทำงาน |
| เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กองด้านอาหารและยา | |
| ๑.๑๐ นางสาวอารีรักษ์ ย่อนแสง | คณะทำงาน |
| นักจัดการงานทั่วไป กองด้านอาหารและยา | |
| ๑.๑๑ นางสาววิษณุ กริธธาร์ | คณะทำงาน |
| เภสัชกรชำนาญการ กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค | |

/๑.๓๒ นางสาว...

๓.๑๒ นางสาวมิตา ธนชนวัฒน์ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภคร	คณะทำงาน
๓.๑๓ นางสิริกาญจน์ ธนากุลถาวรพัฒน์ เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน กองยา	คณะทำงาน
๓.๑๔ นางสาวปณิสตา ชื่นสกุล เจ้าพนักงานธุรการ กองยา	คณะทำงาน
๓.๑๕ นางสาวกิตตินันท์ ธรรมวันนา นักพัฒนาระบบราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
๓.๑๖ นางสาวราตี แซ่โจ้ว เภสัชกรปฏิบัติการ กองนโยบายแห่งชาติด้านยา	คณะทำงาน
๓.๑๗ นายสุธรรม เทศราพรณ เภสัชกรชำนาญการพิเศษ ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ	คณะทำงาน
๓.๑๘ นายเทวะ แก้วปลั่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศ	คณะทำงาน
๓.๑๙ นายธนากร จงอักษร นิติกรชำนาญการพิเศษ ศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียนและปราบปรามการกระทำผิด กฎหมายเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์สุขภาพ	คณะทำงาน
๓.๒๐ นางไทรทอง ศิลาภัย หัวหน้ากลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการกรม	คณะทำงาน และเลขานุการ
๓.๒๑ นางนิตติยา พันธุ์ศักดิ์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานเลขาธิการกรม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๒๒ นายนพทกร บ้องคำสิงห์ นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ สำนักงานเลขาธิการกรม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๒๓ นางพนิดา ชินฉวีลัย นักจัดการงานทั่วไป สำนักงานเลขาธิการกรม	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. หน้าที่และอำนาจ

- ๒.๑ ดำเนินการศึกษาและจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาให้เป็นไปตามเกณฑ์ในมิติต่างๆ ของคู่มือ แนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสในองค์กร
- ๒.๒ จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
- ๒.๓ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
- ๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นางกมลณี ภูมิวงนิญ)

จัดทำโดย : กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานเลขาธิการกรม
สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา

ที่ปรึกษา : นางสาวผ่องพรรณ อินเล็ก
เลขาธิการกรม

ผู้ร่วมจัดทำ : นางไทรทอง ศิลาภัย
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

นางนิตติยา พันธุ์ศักดิ์
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

จัดทำข้อมูลและออกแบบรูปเล่ม : นางพนิดา ชินถวัลย์
นักจัดการงานทั่วไป